



Luogo di emissione Ancona	Numero:	Pag. <b>64</b>
	Data:	

## ALLEGATI

Regione Marche  
POR MARCHE FESR 2014-2020  
"SOSTEGNO ALLA REALIZZAZIONE E COMMERCIALIZZAZIONE DI COLLEZIONI INNOVATIVE NEI SETTORI DEL MADE IN ITALY"

### ALLEGATO 2: CRITERI DI VALUTAZIONE

#### "A" MACRO-CRITERI RELATIVI ALLA QUALITA' DEL PROGETTO

CRITERI	INDICATORI	MODALITA' DI ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI (*)	PUNTEGGI E PESI		
			PUNTEGGIO (Xa)	PESO CRITERIO (Ya)	PUNTEGGIO PONDERATO (Xa x Ya) = XYA
1. Validità e fattibilità del progetto  PESO 20	<b>1.1. Chiarezza della proposta e livello di dettaglio dei contenuti</b>	scarso da 0 a 4 sufficiente da 5 a 6 buono da 7 a 8 eccellente da 9 a 10			
	<b>1.2 Rispondenza della nuova idea di business ad una chiara individuazione dei target di mercato e dei prodotti/servizi da offrire</b>	scarso da 0 a 4 sufficiente da 5 a 6 buono da 7 a 8 eccellente da 9 a 10			
<b>Totale criterio 1</b>			<b>0</b>	<b>20</b>	<b>0,000</b>



Luogo di emissione	Numero:	Pag. <b>65</b>
Ancona	Data:	

2. Sostenibilità economico-finanziaria del progetto  PESO 7	<b>2.1 Congruità e pertinenza dei costi esposti rispetto agli obiettivi progettuali e al piano di lavoro delineato</b>	scarso da 0 a 4 sufficiente da 5 a 6 buono da 7 a 8 eccellente da 9 a 10			
	<b>2.2 Capacità economica e finanziaria del proponente/dei proponenti (nel caso di partecipazione in filiera il punteggio verrà attribuito se il valore determinato è posseduto da tutte le imprese del raggruppamento):</b>				
	CN $\geq$ (C.P. - I)/2 e OF/F < 8%	Buona = 10			
	CN $\geq$ (C.P. - I)/2 o OF/F < 8%	Sufficiente = 4			
	Nessuna delle due condizioni	Assente = 0			
<b>Totale criterio 2</b>			<b>0</b>	<b>7</b>	<b>0,000</b>
<b>Legenda:</b> CN = Capitale Netto; C.P. = Costo Progetto che l'impresa intende sostenere; I = intervento agevolativo richiesto dall'impresa calcolato in base alle intensità di aiuto stabilite dal bando; OF = oneri finanziari netti; F = Pari al valore dei "Ricavi delle vendite e delle prestazioni"					
3. Capacità tecnica del proponente  PESO 13	<b>3.1 Livello delle competenze tecnologiche dell'impresa/delle imprese;</b>	scarso da 0 a 4 sufficiente da 5 a 6 buono da 7 a 8 eccellente da 9 a 10			
	<b>3.2 Ampiezza e significatività della partnership attivata anche in termini di integrazione/complementarietà delle diverse competenze presenti</b>				
	Complementarietà delle diverse competenze presenti nella filiera e livello di integrazione tra i partner rispetto agli obiettivi da perseguire con la realizzazione del progetto	scarso da 0 a 4 sufficiente da 5 a 6 buono da 7 a 8 eccellente da 9 a 10			
	Presenza di ulteriori imprese e loro significatività nel caso di filiera composta da più di tre imprese	1 punto per ogni ulteriore impresa fino ad un max di 3			



Luogo di emissione	Numero:	Pag. <b>66</b>
Ancona	Data:	

3.3 Qualità della struttura di gestione (numero di risorse dedicate, adeguatezza dell'organizzazione, qualificazione del management);	scarso da 0 a 4 sufficiente da 5 a 6 buono da 7 a 8 eccellente da 9 a 10			
<b>Totale criterio 3</b>		<b>0</b>	<b>13</b>	<b>0,000</b>
<b>TOTALE MACRO-CRITERIO RELATIVO ALLA QUALITÀ DEL PROGETTO</b>			<b>40</b>	<b>0,000</b>

## B) MACRO-CRITERI RELATIVI ALL'EFFICACIA

CRITERI	INDICATORI	MODALITA' DI ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI (*)	PUNTEGGI E PESI		
			PUNTI (Xb)	PESO % CRITERIO (Yb)	PUNTEGGIO PONDERATO (Xb x Yb) = XYB
4. Innovatività PESO 30	<b>4.1 Sviluppo di prodotti e/o servizi nuovi o sensibilmente migliorati (per l'impresa e/o per il mercato):</b>				
	Sviluppo di prodotti e/o servizi migliorati rispetto a quelli precedentemente offerti dall'impresa/impres	scarso da 0 a 4			
	Sviluppo di prodotti e/o servizi migliorati rispetto a quelli presenti nel mercato di riferimento	sufficiente da 5 a 6			
	Sviluppo di prodotti e/o servizi nuovi rispetto a quelli precedentemente offerti dall'impresa/impres	buono da 7 a 8			
	Sviluppo di prodotti e/o servizi nuovi rispetto al mercato di riferimento o a nuovi mercati dove posizionarsi	eccellente da 9 a 10			



Luogo di emissione Ancona	Numero:	Pag. <b>67</b>
	Data:	

<b>4.2 Miglioramento o sviluppo di nuovi processi produttivi, organizzativi, commerciali:</b>				
Modesto miglioramento di nuovi processi produttivi, organizzativi, commerciali	scarso da 0 a 4			
Significativo miglioramento di nuovi processi produttivi, organizzativi, commerciali	sufficiente da 5 a 6			
Sviluppo di nuovi processi produttivi, organizzativi, commerciali rispetto a quelli in essere nell'impresa/imprese	buono da 7 a 8			
Sviluppo di nuovi processi produttivi, organizzativi, commerciali in riferimento allo stato dell'arte del comparto di appartenenza	eccellente da 9 a10			
<b>4.3 Riduzione dell'impatto ambientale dei processi produttivi e/o dei prodotti e servizi offerti</b>	scarso da 0 a 4 sufficiente da 5 a 6 buono da 7 a 8 eccellente da 9 a10			
<b>4.4 Introduzione di soluzioni ICT a supporto dell'efficienza dei processi aziendali</b>	scarso da 0 a 4 sufficiente da 5 a 6 buono da 7 a 8 eccellente da 9 a10			
<b>Totale criterio 4</b>		<b>0</b>	<b>30</b>	<b>0,000</b>
5. Ricadute per l'impresa PESO 20	<b>5.1 Migliore posizionamento in termini di incremento delle quote di mercato e/o di ingresso in nuovi mercati:</b>			
	Stazionarietà degli ordinativi nelle principali fiere di settore rispetto agli ordinativi della collezione dell'anno precedente (da 0 a 3%)	scarso da 0 a 4		
	Incremento degli ordinativi nelle principali fiere di settore rispetto agli ordinativi della collezione dell'anno precedente (da 4 a 10%)	sufficiente da 5 a 6		



Luogo di emissione Ancona	Numero:	Pag. <b>68</b>
	Data:	

	Significativo incremento degli ordinativi nelle principali fiere di settore rispetto agli ordinativi della collezione dell'anno precedente relativamente ai mercati già consolidati e ingresso in nuovi mercati (da 11 a 15%)	buono da 7 a 8			
	Rilevante incremento degli ordinativi nelle principali fiere di settore rispetto agli ordinativi della collezione dell'anno precedente relativamente ai mercati già consolidati e ingresso in nuovi mercati (da 16 a 20%)	eccellente da 9 a 10			
	<b>5.2 Acquisizione di certificazioni volontarie, marchi, standard di qualità;</b>	Si = 2 No = 0 (2 punto per ogni certificazione acquisita fino ad un max di 10 punti)			
<b>Totale criterio 5</b>			<b>0</b>	<b>20</b>	<b>0,000</b>
6. Effetti trasversali PESO 10	<b>6.1 Incremento occupazionale (occupazione diretta sul progetto, aumento della forza lavoro in relazione alle prospettive di crescita legate al progetto e possibile nuova occupazione nell'indotto):</b>				
	Contratti con ricercatori/dottorati	1 punto per ogni contratto fino ad un max di 3 punti			
	Contratti con laureati	0,8 punti per ogni contratto fino ad un max di 4 punti			
	Contratti con personale tecnico altamente qualificato	0,6 punti per ogni contratto fino ad un max di 3 punti			
	<b>6.2 Sinergia con le politiche regionali relative alla qualificazione del capitale umano e alla stabilizzazione dei lavoratori:</b>				



Luogo di emissione Ancona	Numero:	Pag. <b>69</b>
	Data:	

	Neo assunti con contratto a tempo indeterminato finalizzato alla formazione e all'occupazione	1,5 punti per ogni contratto fino ad un max di 6 punti			
	Neo assunti con un nuovo contratto a tempo indeterminato	1 punto per ogni contratto fino ad un max di 4 punti			
<b>Totale criterio 6</b>			<b>0</b>	<b>10</b>	<b>0,000</b>
<b>Incremento occupazionale:</b> l'incremento occupazionale durante la realizzazione del progetto va determinato sulla base del numero di U.L.A. aggiuntive rispetto al numero di U.L.A. presenti in azienda al momento di presentazione della domanda.					
<b>TOTALE MACRO-CRITERIO RELATIVO ALL'EFFICACIA</b>				<b>60</b>	<b>0,000</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO COMPLESSIVO DEL PROGETTO (XYA + XYB)</b>					<b>0,000</b>

#### REGOLE PER L'ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI

Il punteggio massimo ottenibile è pari a 100.

Il punteggio totale ottenuto su ogni criterio (1, 2, n) è dato dalla somma dei singoli punteggi assegnati per ogni indicatore, normalizzata per il valore massimo assegnabile ad ogni criterio e/o sub criterio. Il punteggio normalizzato verrà ponderato, moltiplicandolo per il peso della classe a cui appartiene.

Il punteggio totale ottenuto sui criteri di valutazione relativi alla qualità del progetto viene ponderato per il peso 40.

Il punteggio totale ottenuto sui criteri di valutazione relativi all'efficacia trasversale dell'intervento viene ponderato per il peso 60.

Il punteggio complessivo del progetto è dato dalla somma dei punteggi totali ponderati ottenuti sui suddetti criteri di valutazione (verranno considerati i tre decimali).

In caso di parità di punteggio i progetti interessati verranno ordinati sulla base dei seguenti criteri di priorità:

- Numero dipendenti (in ULA) di sesso femminile alla data di presentazione della domanda;
- Presenza nuovi laureati e diplomati assunti dall'impresa per la realizzazione delle attività riferibili ai progetti/programmi di innovazione oggetto del progetto.

La proponente in possesso di entrambi in requisiti a) e b) acquisirà la priorità in graduatoria, a parità di punteggio, rispetto ai proponenti in possesso di uno dei 2 requisiti; il possesso del solo requisito a) è prioritario rispetto al possesso del solo requisito b)